

# Technische Lösung für GVO bietet Chancen für Futtermittelhersteller

## New EU Low Level Presence regulation offers opportunities to feed companies

Importe von Futtermitteln und Rohstoffen erleichtert  
Imports of feed and raw material are facilitated

*Eine neue EU-Verordnung, die Spuren von nicht genehmigten gentechnisch veränderten Organismen (GVO) in importiertem Tierfutter zulässt, bietet deutschen Futtermittelunternehmen eine günstige Gelegenheit, vom wachsenden Markt für gentechnikfreie Produkte zu profitieren.*

Die neue Regelung zielt auf eine Vereinfachung des Handels mit allen Nicht-EU-Staaten ab, die in der EU nicht zugelassene GVO anbauen. In der Praxis betrifft sie hauptsächlich Soja- und Maisfuttermittel aus den USA und Argentinien.

Die Verordnung harmonisiert die Richtlinien für GVO-Analysen und gewährleistet dadurch, dass für gleiche Produkte in der gesamten EU auch gleiche Ergebnisse erzielt werden. Bisher verwendeten verschiedene Labore und Behörden in den Mitgliedstaaten voneinander abweichende Methoden für den Nachweis von GVO-Spuren sowie unterschiedliche Interpretationsmethoden bei den Testergebnissen. Dies konnte zu voneinander abweichenden Schlussfolgerungen darüber führen, ob Nahrungs- oder Futtermittel im Einklang mit einschlägigen EU-Verordnungen zu GVO stehen. Die neue Verordnung trat am 15. Juli 2011 in Kraft. Sie erlaubt Spuren nicht zugelassener GVO bis zu einer „technischen Nulltoleranz“ von 0,1 Prozent; für Nahrungsmittel gilt die Schwelle der absoluten „Nulltoleranz“ jedoch weiter.

Laut Dr. Konstantin Rizos, dem technischen Leiter von Genetic ID (Europe), einem führenden GVO-Testlabor mit Sitz in Augsburg, „bedeutet die Einführung der technischen Nulltoleranz, dass Importe von Futtermitteln und Rohstoffen erleichtert werden, selbst wenn geringfügige

Spuren nicht zugelassener GVO nachgewiesen werden. Es könnte sich jedoch herausstellen, dass zur Vermeidung von GVO oberhalb der technischen Nulltoleranz bei Rohwaren und Futtermitteln mehr Tests erforderlich sind, dies auch in Fällen, in denen Einkäufer ihre eigenen strengen Richtlinien gegenüber nicht zugelassenen GVO haben“.

Die fehlende Übereinstimmung zwischen Futtermittel- und Nahrungsmitteltoleranzen könnte zu Schwierigkeiten für den Nahrungsmittelsektor führen, da die beiden Lieferketten möglicherweise nicht immer völlig voneinander getrennt sind. Nahrungsmittelunternehmen verwenden manchmal Rohwaren aus denselben Warenströmen, die auch bei Futtermitteln verwendet werden. So müssen Futtermittelunternehmen eventuell besondere Vorsichtsmaßnahmen ergreifen, damit keine nicht zugelassenen GVO in die Nahrungsmittelkette gelangen können, in der die Nulltoleranz weiter gilt.

Eine Umfrage von Eurobarometer aus dem Jahr 2010 ergab, dass 61 Prozent der Europäer GV-Nahrungsmitteln ablehnend gegenüberstehen, was einen Anstieg im Vergleich zur Zahl von 58 Prozent aus dem Jahr 2007 bedeutet. Nach EU-Recht brauchen Fleisch, Milchprodukte und Eier aus Tierhaltung, in der GV-Futtermittel zum Einsatz kommen, keine GV-Kennzeichnung –

*A new EU regulation allowing trace amounts of unapproved genetically modified organisms (GMOs) in imported animal feed offers German feed companies an opportunity to take advantage of the growing market for GM-free products.*

### Author

### Autor

Bill Thompson,  
Vorstand/CEO,  
Genetic ID (Europe) AG,  
Augsburg  
info@genetic-id.de  
www.genetic-id.de

The new regulation aims to facilitate trade with all non-EU countries cultivating GMOs that are not approved in the EU. In practice, it will mainly affect soy and maize feed from the USA and Argentina.

The regulation will harmonize rules for GMO testing, ensuring that the same results are obtained for the same products throughout the EU. Previously, various laboratories and authorities in member states applied different methods for detecting such traces and different ways of interpreting test results. This could lead to different conclusions about whether the food or feed affected complies with existing EU regulations on GMOs. The new regulation came into force on 15 July 2011. It allows trace amounts of unapproved GMOs in feed up to a “technical zero” level of 0.1 per cent, but the “zero tolerance” level for food still applies.

According to Dr Konstantin Rizos, technical manager of Genetic ID Europe, a leading GMO testing laboratory based in

Augsburg, Germany, “The introduction of the technical zero means that imports of feed and raw material are facilitated even if the low-level presence of unapproved GMOs is detected. However, more testing might be required to avoid raw materials and feed with GMOs above the technical zero or if buyers have their own strict policy against unapproved GMOs.”

The mismatch between feed and food tolerances could pose challenges for the food sector because the two supply chains may not always be completely segregated. Food companies sometimes source raw ingredients from the same stream of materials used in feed. So feed companies may need to take extra care to prevent unapproved GMOs from getting into the food chain, where zero tolerance is still in place.

A 2010 Eurobarometer poll showed that 61 per cent of Europeans are opposed to GM food, up from the 2007 figure of 58 per cent. Under EU law, meat, dairy products, and eggs from animals raised on GM feed do not have to carry a GM label – but that doesn’t mean that consumers don’t care. A survey carried out in the UK by the polling firm GfK/NOP found that 89 per cent of shoppers want labels on food from GM-fed animals and 72 per cent would pay extra for non-GM food.

Governments and the food in-



Foto/Photo: Genetic ID

Bill Thompson.

dustry have responded to consumer pressure and closed the labelling loophole by coming up with their own non-GMO standards and labels. In 2008 legislation was passed in Germany (<http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/eggendurchfg/gesamt.pdf>) and Austria ([http://www.abg.at/files/RL\\_Gentechnik-frei\\_Dez07-0.pdf](http://www.abg.at/files/RL_Gentechnik-frei_Dez07-0.pdf)) allowing companies to label food and feed as GM-free. A similar decree is expected to be introduced in France by the end of 2011. In 2010 the French supermarket chain Carrefour introduced its "nourri sans OGM" (raised without GMOs) range of products. In Germany in the same year, 32 members of the food industry got together to form VLOG (Verband Lebensmittel ohne Gentechnik), the industry association for GM-free food and feed products. VLOG controls the "Ohne Gentechnik" (produced without genetic engineering) product seal, established in 2009 by Germany's agriculture minister Ilse Aigner. The German retailers EDEKA and tegut have introduced GM-free-fed product lines carrying the label. There are clear signs that such strategies can be good for business. The German branch of the dairy company FrieslandCampina found that sales of its Landliebe brand increased by 15 per cent in the two years after it introduced the "Ohne Gentechnik" label.

Alexander Hissting, spokesman for VLOG, says uptake of the "Ohne Gentechnik" label has

been especially strong in Germany's egg and dairy sector: "The label went from niche to mainstream in just one year, with 94 companies now using it on their egg and dairy products." Hissting cites market data compiled in 2011 which show that over 20 per cent of all conventionally farmed laying hens in Germany are fed on a non-GM diet (<http://bit.ly/pk9YmO>).

Could the move towards non-GM feed be a temporary fad? Hissting thinks not – at least in Germany: "Surveys conducted over the last 15 years show steady opposition to GM food. A 2009 survey by the Forsa polling institute showed that 73 per cent of German consumers would prefer to buy foods carrying the 'Ohne Gentechnik' label. There's no sign that this will change in the foreseeable future."

Companies wishing to use the "Ohne Gentechnik" label must obtain non-GM food and feed from a fully traceable and verified source. The global market leader in non-GMO certification is Cert ID's non-GMO standard, which covers all crops affected by the GM issue – mostly soy and maize. Gerhard Lehmann, project manager for the non-GMO certification standard of the global food testing and inspection company Intertek, says, "Using Cert ID non-GMO approved material assures the feed compounder that the 'at risk' ingredients he uses will be compliant with the non-GMO guidelines."

das bedeutet jedoch nicht, dass dem Verbraucher dies nicht wichtig wäre. Eine in Großbritannien von dem Meinungsforschungsinstitut GfK/NOP durchgeführte Umfrage ergab, dass sich 89 Prozent der Befragten Kennzeichnungen auf Nahrungsmitteln wünschen, die aus mit GVO gefütterten Tieren erzeugt wurden, und 72 Prozent würden mehr für GVO-freie Nahrungsmittel ausgeben.

Regierungen und die Nahrungsmittelindustrie haben auf den Druck der Kunden reagiert und die Kennzeichnungslücke geschlossen, indem sie ihre eigenen Normen und Kennzeichnungen für GVO-Freiheit eingeführt haben. Im Jahr 2008 wurde in Deutschland (<http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/eggendurchfg/gesamt.pdf>) und Österreich ([http://www.abg.at/files/RL\\_Gentechnik-frei\\_Dez07-0.pdf](http://www.abg.at/files/RL_Gentechnik-frei_Dez07-0.pdf)) jeweils ein Gesetz verabschiedet, das Unternehmen die Kennzeichnung von Nahrungs- und Futtermitteln als frei von Gentechnik gestattet. Die Einführung einer ähnlichen Verordnung wird in Frankreich für Ende 2011 erwartet. Im Jahr 2010 führte die französische Handelskette Carrefour ihr Produktsortiment „nourri sans OGM“ (ohne GVO gefüttert) ein. In Deutschland schlossen sich im selben Jahr 32 Unternehmen der Nahrungsmittelindustrie zusammen und gründeten den VLOG (Verband Lebensmittel ohne Gentechnik), die Industrievereinigung für GVO-freie Nahrungs- und Futtermittel, mit Sitz in Berlin. Der VLOG vergibt das Gütesiegel „Ohne GenTechnik“ (ohne Gentechnik hergestellt), das im Jahr 2009 von Landwirtschaftsministerin Ilse Aigner eingeführt wurde. Die deutschen Einzelhändler EDEKA und tegut haben bereits Produktlinien ohne GVO-Fütterung in ihrem Sortiment, die dieses Siegel tragen. Es gibt klare Anzeichen dafür, dass solche Strategien umsatzfördernd sein können. Die deutsche Niederlassung des Molke-reiunternehmens FrieslandCampina durfte konstatieren, dass die Verkäufe ihrer Marke Landliebe in den zwei Jahren nach der Einführung eines Siegels „Ohne

Gentechnik“ um 15 Prozent angestiegen waren.

VLOG-Sprecher Alexander Hissting sagte, dass die Akzeptanz des Siegels „Ohne GenTechnik“ in Deutschland im Sektor der Eier und Milchprodukte besonders groß sei: „Das Siegel hat sich in nur einem Jahr aus der Nische entwickelt, und inzwischen verwenden es 94 Unternehmen auf ihren Eier- und Molkereiprodukten.“ Hissting zitiert im Jahr 2011 zusammengestellte Marktdaten, die zeigen, dass über 20 Prozent aller konventionell gehaltenen Legehennen in Deutschland mit einer gentechnikfreien Diät gefüttert werden (<http://bit.ly/pk9YmO>).

Könnte es sich bei der Bewegung in Richtung Fütterung ohne Gentechnik um ein vorübergehendes Phänomen handeln? Hissting glaubt dies nicht – zumindest nicht in Deutschland: „In den letzten 15 Jahren durchgeführte Umfragen ergaben eine stets gleich bleibende Ablehnung von GVO-Nahrungsmitteln. Eine vom Meinungsforschungsinstitut Forsa im Jahr 2009 durchgeführte Befragung zeigt, dass 73 Prozent der deutschen Kunden den Kauf von Nahrungsmitteln mit dem Siegel „Ohne Gentechnik“ bevorzugen würden. Es gibt keine Anzeichen dafür, dass sich dies in absehbarer Zukunft ändern wird.“

Unternehmen, die das Siegel „Ohne Gentechnik“ nutzen wollen, müssen gentechnikfreie Nahrungs- und Futtermittel aus Quellen beziehen, die vollständig rückverfolgbar und verifiziert sind. Globaler Marktführer der Non-GVO-Zertifizierung ist der Standard gleichen Namens von Cert ID, der alle vom Problem der Gentechnik betroffenen Nutzpflanzen abdeckt – in erster Linie jedoch Soja und Mais. Gerhard Lehmann, Projektmanager für den Non-GMO Zertifizierungsstandard von Intertek, einem globalen Unternehmen für Analysen und Prüfungen von Nahrungsmitteln, sagt, „von Cert ID als frei von Gentechnik bestätigte Stoffe stellen für den Futtermittelbetrieb sicher, dass die von ihm verwendeten „Risiko“-Inhaltsstoffe den Richtlinien für die Auslobung von Gentechnikfreiheit entsprechen.“